

# MINISTR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Praha dne 24. října 2024  
Č. j.: MZP/2024/290/1567  
Sp. zn.: R/4262

Vypraveno dne: 24-10-2024

## ROZHODNUTÍ

Ministr životního prostředí jako odvolací správní orgán příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **rozhodl o rozkladech 1/ spolku STOP Saar Gummi, z.s.**, IČO 21359296, se sídlem č.p. 355, 542 34 Malé Svatoňovice, ze dne 19. 6. 2024, **2/pana Pavla Kejzlara**, datum narození neznámé, bytem Jana Masaryka 365, 542 34 Malé Svatoňovice (dále jen „pan Pavel Kejzlar“), ze dne 19. 6. 2024, **3/ spolku Arnika – program Toxické látky a odpady**, IČO 70947805, se sídlem Seifertova 327/85, 130 00 Praha 3, ze dne 17. 6. 2024 (dále jen „odvolatelé“), proti **rozhodnutí Ministerstva** životního prostředí, odboru výkonu státní správy III, oddělení Hradec Králové (dále jen „ministerstvo“), **ze dne 3. 6. 2024, č. j. MZP/2024/230/854-He** (dále jen „napadené rozhodnutí“), kterým bylo rozhodnuto podle ustanovení § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), o tom, že záměr „Linka devulkanizace pryže“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.,

### takto:

**1/ Rozklad** pana Pavla Kejzlara proti napadenému **rozhodnutí ministerstva** ze dne 3. 6. 2024, č. j. MZP/2024/230/854-He, **se zamítá** podle ustanovení § 152 odst. 6 písm. b) ve spojení s ustanovením § 92 odst. 1 správního řádu.

**2/ Napadené rozhodnutí ministerstva** ze dne 3. 6. 2024, č. j. MZP/2024/230/854-He, **se ruší a věc se vrací** k novému projednání **ministerstvu** podle ustanovení § 152 odst. 6 písm. a) ve spojení s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

## Odůvodnění

Dne 3. 6. 2024 bylo vydáno napadené rozhodnutí ministerstva, kterým bylo rozhodnuto podle ustanovení § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. o tom, že záměr „Linka devulkanizace pryže“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.

V odůvodnění napadeného rozhodnutí ministerstvo popsalo průběh správního řízení, vyjádření jednotlivých dotčených orgánů a účastníků řízení (včetně odvolatelů) a mimo jiné také uvedlo, že dne 14. 6. 2023 vydalo pod č.j. MZP/2023/550/855-He rozhodnutí, že předmětný záměr nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. Rozhodnutím ministra životního prostředí ze dne 17. 4. 2024, č.j. MZP/2024/290/533, bylo podle jeho výroku I. zrušeno podle ustanovení § 97 odst. 3 správního řádu zmiňované rozhodnutí ministerstva ze dne 14. 6. 2023, č.j. MZP/2023/550/855-He, a věc vrácena ministerstvu jako správnímu orgánu prvního stupně.

Proti napadenému rozhodnutí ministerstva mohl podat rozklad pouze oznamovatel, tj. společnost Saar Gummi Czech, s.r.o., IČO 25931857, se sídlem Červený Kostelec, Stolín 105, PSČ 549 41, nebo dotčená veřejnost ve smyslu ustanovení § 3 písm. i) bodu 2 zákona č. 100/2001 Sb., z jehož obsahu vyplývá, že „dotčenou veřejností je 1. osoba, která může být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení dotčena ve svých právech nebo povinnostech, 2. právníká osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výtěžná činnost, která vznikla alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení podle § 9b odst. 1, případně před dnem vydání rozhodnutí podle § 7 odst. 6, nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob“.

V případě rozkladu, který podal dne 19. 6. 2024 proti napadenému rozhodnutí ministerstva pan Pavel Kejzlar, jde o nepřipustný rozklad ve smyslu ustanovení § 92 odst. 1 správního řádu, z jehož obsahu vyplývá: „Opožděné nebo nepřipustné odvolání odvolací správní orgán zamítne. Jestliže rozhodnutí již nabylo právní moci, následně zkoumá, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí. Shledá-li předpoklady pro zahájení přezkumného řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí, posuzuje se opožděné nebo nepřipustné odvolání jako podnět k přezkumnému řízení nebo žádost o obnovu řízení nebo žádost o vydání nového rozhodnutí“.

Pan Pavel Kejzlar v daném případě není ani oznamovatelem, a ani dotčenou veřejností v předmětné věci.

Proti napadenému rozhodnutí ministerstva dále podali v zákonné lhůtě rozklad níže uvedení odvolatelé:

1. Dne 19. 6. 2024 spolek STOP Saar Gummi, z.s., IČO 21359296, se sídlem č.p. 355, 542 34 Malé Svatoňovice.
2. Dne 17. 6. 2024 spolek Arnika – program Toxické látky a odpady, IČO 70947805, se sídlem Seifertova 327/85, 130 00 Praha 3.

Rozklad odvolatelů včetně příslušného spisového materiálu jsem předložil k projednání své rozkladové komisi ustavené v souladu s ustanovením § 152 odst. 3 správního řádu a s přihlédnutím k jejímu návrhu jsem dospěl k závěru, že:

- a) Rozklad pana Pavla Kejzlar je nutno zamítnout jako nepřipustný podle ustanovení § 92 odst. 1 správního řádu.

- b) Rozkladu odvolatelů přísluší vyhovět a napadené rozhodnutí ministerstva ze dne 3. 6. 2024, č. j. MZP/2024/230/854-He, přísluší zrušit podle ustanovení § 152 odst. 6 písm. a) ve spojení s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu, neboť napadené rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy.

Konstatuji, že rozpor napadeného rozhodnutí s právními předpisy spočívá v tom, že:

1. ve výroku je obsažen stávající stav, není v něm uvedena podstata předmětného záměru, nespĺňuje náležitosti uvedené v ustanovení § 68 odst. 2 správního řádu;
2. odůvodnění vychází de facto z obsahu popisu předmětné věci autorizovanou osobou, není v něm popsána linka, není v něm jasné vymezení předmětného záměru, není v něm uvedeno, co nemá být předmětem záměru, nespĺňuje náležitosti uvedené v ustanovení § 68 odst. 3 správního řádu.

Z ustanovení § 68 odst. 2 správního řádu, jeho prvních dvou vět, vyplývá: „Ve výrokové části se uvede řešení otázky, která je předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno a označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1. Účastníci, kteří jsou fyzickými osobami, se označují údaji umožňujícími jejich identifikaci (§ 18 odst. 2); účastníci, kteří jsou právníckými osobami, se označují názvem a sídlem“.

Z ustanovení § 68 odst. 3 správního řádu, vyplývá: „V odůvodnění se uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí.“

Jelikož bylo nezbytné zrušit napadené rozhodnutí pro jeho rozpor s právními předpisy, ke kterému je nutné přihlížet z úřední povinnosti bez ohledu na uplatněné námitky odvolatelů (tzv. omezený revizní princip) podle ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu, nezabýval jsem se již důvodností jednotlivých námitek odvolatelů uplatněných v jejich rozkladu proti napadenému rozhodnutí ministerstva.

Vzhledem k výše uvedenému jsem proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat (podat rozklad).



**Mgr. Petr Hladík**  
ministr životního prostředí

**Rozdělovník:**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

1/ Královéhradecký kraj  
ISDS: gcgbp3q

2/ Obec Rтынě v Podkrkonoší  
ISDS: 2awbshw

3/ Obec Malé Svatoňovice  
ISDS: zcfbcuz

**Dotčené správní úřady:**

1/ Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
ISDS: gcgbp3q

2/ ČIŽP OI Hradec Králové  
ISDS: skvdzan

3/ KHS Královéhradeckého kraje  
ISDS: dm5ai4r

4/ Městský úřad Trutnov  
ISDS: 3acbs2c

**Na vědomí:**

1/ Společnost Saar Gummi Czech republic s.r.o., Červený Kostelec  
ISDS : eusysps

2/ Ing. Tomáš Morávek, Jižní 467, 513 01 Semily

3/ Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III (230), oddělení Hradec Králové (231).

**Na vědomí (vyhláška k vyvěšení):**

1/ Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
ISDS: gcgbp3q

2/ Obec Rтынě v Podkrkonoší  
ISDS: 2awbshw

3/ Obec Malé Svatoňovice  
ISDS: zcfbcuz

Č. j.: MZP/2024/290/1567

Ministr životního prostředí žádá obce Rтынě v Podkrkonoší a Malé Svatoňovice a Královéhradecký kraj o zajištění vyvěšení tohoto rozhodnutí po dobu 15 dnů na úřední desce. Datum vyvěšení a sejmutí je nutné vyznačit na vyhlášce a vyhlášku následně vrátit ministrovi životního prostředí.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

## Doložka z automatizované konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument Autorizovaná konverze z moci úřední vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **6121824-000-241024142936**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **5**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Ministerstvo životního prostředí, IČ: 00164801

Datum vyhotovení: **24.10.2024**

---

### Poznámka:

*Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.*



6121824-000-241024142936